



**ЦЕПОВ
ГЕОРГИЙ ВИКТОРОВИЧ**

адвокат, кандидат
юридических наук

МОЖНО ЛИ СУДИТЬ ЗА ГЛУПОСТЬ? ДЕЛОВОЕ СУЖДЕНИЕ И ЕГО ОБЪЕКТИВНАЯ ОЦЕНКА

Статья посвящена объективной оценке делового суждения. Анализируются понятия разумности и добросовестности действий руководителя в интересах организации. Автор приходит к выводу, что чем выше степень неопределенности, тем больше отношения между организацией и руководителем принимают игровой характер. В связи с усложнением экономической системы, в том числе вследствие резкого увеличения масштаба и скорости обмена информацией, использование традиционных правовых инструментов крайне ограничено.

Ключевые слова: деловое суждение, принцип разумности, принцип добросовестности, законный интерес, предпринимательский риск, руководитель организации

«На дурака и суда нет». *Русская народная пословица*

«Глава компаний *SpaceX* и *Tesla Motors* Илон Маск предложил сделать Марс пригодным для жизни и последующей колонизации при помощи термоядерного оружия». *Вечернее шоу со Стивеном Кольбером, телерадиокомпания CBS¹*

Отделение собственности от управления, которое произошло вследствие потребности в объединении ресурсов и специализации труда, удалило с экономического поля классического предпринимателя, исключив предпринимательскую функцию²

¹ URL: <http://lenta.ru/news/2015/09/10/musk> (дата обращения: 17.11.2015). Задачу можно усложнить: совет директоров принял решение об утверждении рассчитанной на 20 лет инвестиционной программы по выращиванию говорящих ослов на Марсе. Можно ли привлечь директоров за их «галактическую глупость»? Ответ не очевиден, ибо, как говорил мудрый Ходжа Насреддин, «...за двадцать лет кто-нибудь из нас уж обязательно умрет — или я, или эмир, или этот ишак».

² Предпринимательская функция означает осуществление деятельности на началах риска и получение от этой деятельности прибыли (убытков). В отличие от предпринимателя, руководитель, принимая решения, не несет предпринимательского риска, который несет организация, а в конечном счете — ее акционеры (участники). См.: *Мизес Л. фон. Человеческая деятельность*. Челябинск, 2004. С. 286–293.



GEORGY V. TSEPOV

Attorney, PhD in Law

IS IT POSSIBLE TO JUDGE ANYONE FOR A FOLLY? BUSINESS JUDGMENT AND ITS OBJECTIVE EVALUATION

The article is devoted to an objective assessment of business judgment. The author analyses the concepts of reasonableness and good faith of director's activities in the interests of the organisation, and concludes that the relationship between the organisation and the director becomes more playing with the increase of the uncertainty. Due to the growing complexity of the economic system, including a sharp rise in the scale and speed of information exchange, the use of traditional legal tools is extremely limited.

Keywords: business judgment, reasonableness, good faith, interest, entrepreneurial risk, director

из функций руководителя³, чем породило трудноразрешимые проблемы агентских отношений. В связи с этим возникли вопросы: возможно ли правовыми методами побудить наемного менеджера действовать разумно в интересах инвесторов и снизить риск экономических ошибок и в каких пределах допустим судебный контроль за такими решениями?

В основе правового регулирования лежит идея о свободной воле человека⁴. Считается, что человеческая

деятельность в принципе рациональна⁵, хотя ее рациональность ограничена. Правовые нормы, представляя

в каждой ему позволено самому выбирать цели и средства достижения этих целей». См.: *Мизес Л. фон*. Указ. соч. С. 264.

⁵ «Действующий человек выбирает, определяет и пытается достичь целей. Из двух вещей, которые нельзя получить одновременно, он выбирает одну и отказывается от другой... Человек имеет возможность действовать, потому что обладает способностью открывать причинные связи, определяющие процессы изменений и становлений во Вселенной. Действие требует и предполагает категорию причинности... Категория *средства и цели* заключают в себе категорию *причина и результат*. В мире, где отсутствуют причинность и упорядоченность явлений, нет места для человеческих рассуждений и человеческой деятельности» (*Мизес Л. фон*. Указ. соч. С. 15, 25). «Как правило, рациональность поведения предполагает то, что это поведение является оптимизирующим. Субъект, сопоставляя все возможные варианты выбора, находит оптимальный вариант, позволяющий наилучшим образом достичь поставленной цели» (*Розмаинский И.В., Холодилин К.А.* История экономического анализа на Западе. СПб., 2012. С. 9). См. также: *Бушев А.Ю.* Основы управления рисками в праве // Арбитражные споры. 2008. № 3. С. 79–104.

³ Здесь и далее под руководителем мы понимаем лицо, выполняющее функции единоличного исполнительного органа, члена коллегиального исполнительного органа (правления), члена коллегиального органа (совета директоров, наблюдательного совета), если иное не следует из контекста. Также отметим, что в настоящей статье анализируются проблемы экономического выбора. Вопросы осуществления контроля (надзора) за деятельностью компании, ошибки в организационной деятельности, ошибки в документах и т.п., если они напрямую не связаны с экономическим выбором, предметом настоящего исследования не охватываются.

⁴ «Термин „свобода“ может обрести смысл только в рамках общественной системы... Человек свободен в той степени,